

---

## ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В АВСТРИИ <\*>

/"Арбитражный и гражданский процесс", 2011, N 10/

**П.Н. БИРЮКОВ, А.В. ПРОНИН**

-----  
<\*> Biryukov P.N., Pronin A.V. Procedure of mediation in Austria.

Бирюков Павел Николаевич, заведующий кафедрой международного и европейского права юридического факультета Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Пронин Анатолий Владимирович, аспирант кафедры международного и европейского права юридического факультета Воронежского государственного университета.

Статья посвящена рассмотрению вопросов законодательного регулирования арбитражного процесса в Австрийской Республике. Детально исследованы нормы ГПК Австрии об арбитраже. Особое внимание уделено органам международного коммерческого арбитража, в частности Венскому международному арбитражному суду при Палате экономики Австрии.

Ключевые слова: арбитражный процесс, медиация, суд, арбитражное решение.

The article is about questions of legislative regulation of arbitration process in Austrian Republic. Articles of Austrian Civil Procedure Code were particularly researched. Special attention was paid to authorities of international commercial arbitration, specifically to the Vienna International Arbitral Centre under the Austrian Federal Economic Chamber.

Key words: arbitrazh procedure, mediation, court, arbitrazh decision.

В настоящее время Австрия является одним из крупнейших российских торговых партнеров. Товарооборот между нашими странами за 2010 г. составил 3,5 млрд. долларов <1>. По данным Росстата, на конец 2010 г. в экономику Австрии было вложено прямых инвестиций из России на общую сумму 55302000 долларов США <2>. По сведениям австрийского органа статистики <3>, в 2010 г. в Австрии действовало свыше 110 дочерних предприятий российских фирм, общий доход которых составил около 5120000000 евро. Около 23000 россиян постоянно проживают в Австрии <4>; многие из них также занимаются предпринимательской деятельностью. Хозяйственные споры в Австрии рассматриваются с помощью медиации чаще, чем в России. Этому способствуют отработанность процедуры медиации в законодательстве, быстрота разбирательства (по сравнению с рассмотрением дела в государственных судах), относительная дешевизна процесса. При таких обстоятельствах исследование вопросов рассмотрения хозяйственных споров с помощью медиации приобретает особую актуальность.

-----  
<1> URL: [http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/be98e7804729f97a8a20ceb4415291f1/teo\\_ec.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=be98e7804729f97a8a20ceb4415291f1&CA-CHE=NONE](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/be98e7804729f97a8a20ceb4415291f1/teo_ec.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=be98e7804729f97a8a20ceb4415291f1&CA-CHE=NONE)

<2> URL: <http://www.gks.ru>

<3> URL: [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/unternehmen\\_arbeitsstaetten/auslandsunternehmenseinheiten/053110.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/unternehmen_arbeitsstaetten/auslandsunternehmenseinheiten/053110.html)

<4> URL: [http://www.statistik.at/web\\_de/statistiken/bevoelkerung/bevoelkerungsstruktur/bevoelkerung\\_nach\\_staatsange\\_hoerigkeit\\_geburtsland/056298.html](http://www.statistik.at/web_de/statistiken/bevoelkerung/bevoelkerungsstruktur/bevoelkerung_nach_staatsange_hoerigkeit_geburtsland/056298.html)

Законодательство Австрийской Республики об арбитражном разбирательстве имеет давние традиции. ГПК Австрии <5> изначально содержал главу, посвященную арбитражу <6>. Существенные поправки в эту главу были внесены в 2006 г. <7>. Их целью была унификация ГПК с Типовым законом ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 г. (в редакции, действовавшей на 2006 г.) <8>.

---

Кроме того, в данной сфере отношений применяется Закон "Об исполнительном производстве" <9>. В соответствии с § 614 ГПК Австрии этот Закон применяется в целях признания иностранных арбитражных решений.

-----  
<5> Zivilprozeßordnung 1895 - ZPO // StF. RGBI. 1895. N 113.

<6> Franz T. Schwarz. The European and Middle Eastern Arbitration Review. Austria // Global arbitration review: special report. 2008. P. 28.

<7> Schiedsrechts-Anderungsgesetz 2006 - SchiedsRAG // BGBl. I. 2006. N 7.

<8> URL: [http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/ml-arb/07-87000\\_Ebook.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/ml-arb/07-87000_Ebook.pdf)

<9> Exekutionsordnung - EO // StF. RGBI. 1896. N 79.

ГПК Австрии оперирует понятием "арбитражность" (**Schiedsfähigkeit**). По своей природе оно близко к российскому термину "подведомственность". По правилам § 582 ГПК, арбитражным является любое имущественное требование, которое подлежит рассмотрению в государственных судах Австрийской Республики. Арбитражное соглашение в отношении неимущественных требований действительно постольку, поскольку стороны способны заключить мировое соглашение в отношении предмета спора.

В соответствии с § 577 ГПК положения раздела четвертого ГПК применяются, если место нахождения арбитража в Австрии. Параграфы 578, 580, 583, 584, 585, п. п. 3 - 6 § 593, § 602, 612 и 614 ГПК применяются и в том случае, если место нахождения арбитража за рубежом в Австрии или оно не определено. Положения раздела четвертого ГПК не применяются к органам, образованным в соответствии с Законом "Об объединениях" <10> для разрешения споров, вытекающих из внутренних отношений объединений.

-----  
<10> Vereinsgesetz 2002 - VerG // StF. BGBl. 2002. I. N 66.

Требования семейно-правового характера, а также все требования по договорам, регулируемым (хотя бы частично) Законом "О найме жилья" <11> или Законом "О социальном найме" <12>, включая споры о вступлении в такие договоры, их наличии, прекращении и правовой классификации, а также все требования относительно собственности на квартиру не могут быть предметом арбитражного соглашения (§ 582 ГПК).

-----  
<11> Mietrechtsgesetz - MRG // StF. BGBl. 1981. N 520.

<12> Wohnrechtsänderungsgesetz // BGBl. 1991. N 68.

Постоянно действующий международный арбитражный орган в Австрии функционирует при Палате экономики Австрии <13>. Этот орган впервые появился в 1949 г. <14>. В настоящее время правовое положение Палаты экономики определяется Законом "О Палате экономики" 1998 г. <15>.

-----  
<13> Российский аналог - Торгово-промышленная палата. О структуре австрийской Палаты экономики и основных направлениях, ее деятельности см. подробнее: Die Wirtschaftskammern Österreichs: Schulungsbroschüre. - Wien: Medieninhaber und Herausgeber: Wirtschaftskammern Österreichs, 2011. 32 s.

<14> Franz T Schwarz. The European and Middle Eastern Arbitration Review. Austria // Global arbitration review: special report. 2010. P. 28.

<15> Wirtschaftskammergesetz 1998 - WKG // BGBl. I. 1998. N 103.

В соответствии с п. 3 § 31 Закона 1998 г. Палата создала Международный арбитражный суд (Internationales Schiedsgericht). Ныне действующий Регламент МАС <16> (так называемые Венские правила) был принят расширенным Президиумом Палаты экономики Австрии 3 мая 2006 г. Регламент содержит рекомендуемый текст арбитражной оговорки. "Все споры, вытекающие из настоящего договора или относящиеся к его нарушению, расторжению или недействительности, разрешаются окончательно в соответствии с Регламентом по арбитражу и примирению Международного арбитражного суда при Палате экономики Австрии в г. Вена (Венские правила) одним или несколькими арбитрами, назначенным (и) в соответствии с этими правилами". Ежегодно этот орган рассматривает более 50 дел, при этом цена иска по некоторым делам превышала 1 млрд. долларов США <17>.

-----  
<16> Schieds- und Schlichtungsordnung (VIAC). // URL: [http://www.internationales-schiedsgericht.at/images/stories/documents/Schiedsordnung\\_2006\\_1.pdf](http://www.internationales-schiedsgericht.at/images/stories/documents/Schiedsordnung_2006_1.pdf)

---

<17> URL: <http://www.internationales-schiedsgericht.at>

Регламент рекомендует указывать в арбитражной оговорке следующие обстоятельства: число арбитров; применимое материальное право (следует применять Конвенцию ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. <18>); язык арбитражного разбирательства.

-----  
<18> URL: [http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral\\_texts/sale\\_goods/1980CISG.html](http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/sale_goods/1980CISG.html)

Согласно § 581 ГПК Австрии основанием к рассмотрению дела третьей стороной является арбитражное соглашение. "Это соглашение сторон о передаче в арбитраж на разрешение всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в отношении конкретного правоотношения договорного или недоговорного характера. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде отдельного соглашения или в виде оговорки в договоре".

В соответствии с п. 1 § 583 ГПК "арбитражное соглашение должно содержаться или в документе, подписанном сторонами, или в письмах, телефаксах, электронных сообщениях или других видах передачи сообщений, которыми стороны обменялись и которые свидетельствуют о наличии соглашения". Согласно п. 2: "Если договор, соответствующий требованиям формы пункта 1, ссылается на документ, содержащий арбитражное соглашение, то это создает арбитражное соглашение, если ссылка имеет такую форму, что она делает это арбитражное соглашение составной частью договора". Недостаток формы арбитражного соглашения исправляется в арбитражном разбирательстве представлением утверждений по делу, если против него не было заявлено возражений не позднее представления утверждений по делу (п. 3).

В случае предъявления иска в государственный суд по вопросу, который является предметом арбитражного соглашения, суд должен отказать в принятии иска, если только ответчик не представляет утверждений по делу или не участвует в деле в устной форме без заявления возражений против рассмотрения дела в суде. Это положение не применяется, если суд устанавливает, что арбитражное соглашение отсутствует или является неосуществимым. Если дело находится на рассмотрении в суде, арбитражное разбирательство может быть начато или продолжено и может быть вынесено арбитражное решение (§ 584 ГПК).

Если арбитраж заявил об отсутствии у него компетенции по предмету спора "ввиду отсутствия арбитражного соглашения или его неосуществимости", суд не вправе отказать в принятии к рассмотрению искового заявления по данному вопросу на основании того, что на него распространяется компетенция арбитражного суда. С момента подачи искового заявления в суд прекращается право истца на подачу заявления в соответствии с § 611 об отмене арбитражного решения, в котором арбитражный суд заявил об отсутствии у него компетенции.

Если дело находится на рассмотрении в арбитраже, никакой другой спор относительно предъявленного требования не должен разрешаться в суде или в другом арбитражном органе. В принятии искового заявления относительно того же самого требования должно быть отказано. Это правило не действует, если возражение об отсутствии компетенции арбитражного суда было заявлено ему самое позднее одновременно с представлением утверждений по делу и решения арбитражного суда по нему нельзя ожидать "в разумный срок".

В случае если суд отказывает в принятии искового заявления по причине наличия компетенции арбитражного органа, или если арбитраж отказывает в принятии искового заявления по причине наличия компетенции суда или другого арбитража, или в ходе оспаривания арбитражное решение отменяется по причине отсутствия компетенции арбитражного суда, разбирательство считается продолженным надлежащим образом, если иск будет незамедлительно предъявлен в суд или арбитражный суд.

Сторона, которая ранее при рассмотрении дела ссылалась на наличие арбитражного соглашения, не может позднее заявить, что его не существует, если только с тех пор имеющие значение обстоятельства не изменились.

Интересное положение содержится в § 585 ГПК. Арбитражное соглашение не исключает, что сторона до или во время арбитражного разбирательства вправе обратиться в государственный суд с заявлением о принятии предварительных или обеспечительных мер. Суд обязан рассмотреть это ходатайство и вправе вынести определение о принятии указанных мер.

ГПК подробно регламентирует формирование арбитражного органа. На основании § 586 ГПК стороны могут по своему усмотрению договориться о числе арбитров. Однако если стороны договорились о четном числе арбитров, то арбитры должны назначить дополнительное лицо в качестве председателя. Если

---

стороны не договорились об ином, назначаются три арбитра.

В соответствии с § 587 ГПК стороны спора могут по своему усмотрению договориться о процедуре назначения арбитра или арбитров. Если соглашение о процедуре назначения отсутствует, то действуют следующие правила.

При разбирательствах с единоличным арбитром его назначение производится арбитражным органом по заявлению любой стороны, если стороны не приходят к соглашению относительно его назначения в течение четырех недель со дня получения одной стороной соответствующей письменной просьбы от другой стороны. При разбирательстве с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра. Эти два арбитра назначают третьего, который выступает в качестве председателя арбитража. Если соглашением сторон предусмотрено более трех арбитров, каждая сторона должна назначить одинаковое число арбитров. Все арбитры назначают дополнительного арбитра, который выступает в качестве председателя.

Если сторона не назначила арбитра в течение четырех недель со дня получения соответствующей письменной просьбы от другой стороны или если стороны не получили в течение четырех недель с момента назначения арбитров сообщение от них об арбитра, который должен быть ими назначен, то по заявлению любой стороны назначение арбитра производится самим третейским органом.

Сторона связана своим назначением арбитра, как только другая сторона получила письменное сообщение о назначении.

Если стороны согласовали процедуру назначения, и а) одна из сторон не действует в соответствии с этой процедурой, или б) стороны или арбитры не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой, или в) третье лицо не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, в течение трех месяцев по получении соответствующего письменного сообщения, то любая сторона может подать в суд заявление о соответствующем назначении арбитров, если только согласованная процедура назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

Письменная просьба о назначении арбитра должна также содержать сведения о том, какое требование предъявлено и на какое арбитражное соглашение сторона ссылается.

Если несколько сторон, которые должны совместно назначить одного или нескольких арбитров, не могут прийти к соглашению по этому вопросу в течение четырех недель по получении соответствующего письменного сообщения, то арбитр или арбитры по заявлению одной стороны назначаются судом, если только согласованная процедура назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

Арбитр или арбитры по заявлению любой стороны также должны назначаться судом, если его или их назначение не может производиться по иным, не содержащимся в предыдущих пунктах, причинам, в течение четырех недель по получении одной стороной соответствующего письменного сообщения от другой стороны, или процедура назначения для обеспечения назначения также не ведет к назначению в разумный срок.

Если назначение осуществляется еще до вынесения решения в первой инстанции и сторона доказывает это, то заявление судом отклоняется.

При назначении арбитра третейский орган обязан "разумно учесть все требования, предъявленные соглашением сторон к арбитру", и принять во внимание все точки зрения, которые обеспечивают назначение независимого и беспристрастного арбитра.

ГПК подробно регламентирует основания для отвода арбитра. Так, на основании § 588 ГПК лицо, желающее принять на себя функции арбитра, должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать сомнения относительно его беспристрастности или независимости или которые противоречат соглашению сторон. Арбитр с момента его назначения и в течение арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее. Отвод арбитра может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не обладает квалификацией, обусловленной соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитра, в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после назначения или участия в процессе.

В принципе стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра. При отсутствии такой договоренности сторона, которая заявляет об отводе арбитра, должна в течение четырех недель после того, как ей стало известно о составе арбитражного суда или об обстоятельствах, имеющих место в контексте п. 2 § 588, в письменной форме сообщить арбитражному суду мотивы отвода. Если арбитр, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается арбитражным органом. При этом учитывается также мнение арбитра, которому

---

заявлен отвод. Если заявление об отводе не удовлетворяется, сторона, заявляющая отвод, может в течение четырех недель после того, как ею было получено решение об отклонении отвода, просить суд принять решение по отводу. Такое решение не подлежит обжалованию. Интересно отметить, что, пока заявление стороны ожидает своего рассмотрения, арбитраж, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать разбирательство и вынести решение (§ 589 ГПК).

Предусмотрено в ГПК и досрочное прекращение полномочий арбитра. Полномочия арбитра прекращаются, если стороны об этом договариваются или если арбитр берет самоотвод. Стороны могут также согласовать процедуру прекращения полномочий арбитра. Любая из сторон может обратиться в суд с заявлением о решении вопроса о прекращении полномочий арбитра, если арбитр не в состоянии исполнять свои функции или не исполняет их в разумный срок.

Если полномочия арбитра прекращаются досрочно, назначается другой арбитр. Назначение осуществляется в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра. Если стороны не договорились об ином, арбитраж может продолжать слушание с использованием полученных до сих пор результатов разбирательства, в частности составленного до этого протокола слушания и всех других документов.

Любопытно отметить, что арбитраж сам принимает решение о своей компетенции (§ 592 ГПК). Решение может быть принято одновременно с принятием решения по делу, а также в отдельном арбитражном решении. При этом заявление об отсутствии у арбитража компетенции должно быть сделано не позднее первого представления утверждений по делу. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что вопрос выходит за рамки компетенции арбитража, должно быть сделано, как только этот вопрос становится предметом заявления по делу. В обоих случаях заявление возражения, сделанное позднее, не допускается; если же, по убеждению арбитража, отсутствие заявления возражения является оправданным, заявление может быть сделано позднее.

На основании § 593 ГПК, если стороны не договорились об ином, арбитраж может по заявлению любой стороны распорядиться о принятии предварительных или обеспечительных мер, которые он считает необходимыми в отношении предмета спора, против другой стороны, предварительно заслушав ее. Основанием принятия указанных мер являются опасения, что "в противном случае удовлетворение требования стало бы невозможным или было бы значительно усложнено или существует угроза непоправимого ущерба". Арбитраж может в связи с такими мерами потребовать от любой стороны предоставления надлежащего встречного обеспечения. Меры принимаются в письменной форме; каждой стороне должен быть доставлен подписанный экземпляр определения.

Предварительные или обеспечительные меры по заявлению любой стороны должен исполнить районный суд, на территории которого ответчик имеет место нахождения, место жительства или место обычного пребывания на момент первой подачи заявления, или районный суд, на территории подсудности которого должно быть предпринято действие, служащее исполнению определения о принятии таких мер. Если меры предусматривают неизвестное австрийскому праву средство обеспечения, суд может по заявлению после заслушивания другой стороны применить меру, которая ближе всего по австрийскому законодательству. При этом суд может по заявлению также иначе сформулировать меры арбитражного органа, чтобы обеспечить осуществление цели указанных мер.

Суд должен отказать в исполнении предварительных или обеспечительных мер, если:

- 1) арбитраж находится в Австрии, а меры имеют недостатки, которые являются основанием для отмены арбитражного решения в соответствии с п. 2 § 611, п. п. 6 и 7 § 617 или § 618 ГПК;
- 2) арбитраж находится за рубежом, а меры имеют недостатки, которые представляют собой основание для отказа в признании или в приведении в исполнение иностранного арбитражного решения;
- 3) исполнение мер является несовместимым с судебными мерами, о принятии которых ранее было заявлено или которые ранее были вынесены в Австрии, или с мерами, которые ранее были вынесены иностранным судом и подлежат признанию в Австрии;
- 4) меры предусматривают незнакомое австрийскому праву средство обеспечения, и стороной не было заявлено о наиболее близком средстве, предусмотренном правом Австрии.

Перед принятием решения об исполнении предварительных или обеспечительных мер суд должен заслушать ответчика. В случае нарушения этого правила ответчик может возразить против разрешения исполнения в соответствии с § 397 Закона об исполнительном производстве. В любом случае ответчик может делать заявления лишь о наличии оснований для отказа в приведении в исполнение предварительных или обеспечительных мер.

---

Суд должен отменить исполнение определения в отношении предварительных или обеспечительных мер, если: а) срок действия мер, установленный арбитражным органом, истек; б) арбитраж ограничил или отменил меры; в) имеет место одно из обстоятельств, предусмотренных в п. п. 1 - 4 § 399 Закона об исполнительном производстве; г) было предоставлено обеспечение, которое делает исполнение мер ненужным.

Согласно § 594 ГК, при условии соблюдения императивных норм ГК стороны могут по своему усмотрению договариваться о ведении разбирательства. При этом они могут также ссылаться на регламенты. При отсутствии такого соглашения арбитраж должен действовать в соответствии с положениями подраздела ГК, а в части, не урегулированной такими положениями, - по своему усмотрению.

/"Арбитражный и гражданский процесс", 2011, N 11/

ГПК регламентирует основные правила арбитражного разбирательства. Так, стороны имеют право на справедливое обращение. Каждая сторона имеет право быть заслушанной. Стороны могут быть представлены и проконсультированы лицами по их выбору. Это право не может быть ограничено. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте нахождения арбитража (§ 595). Арбитраж может совершать процессуальные действия в любом месте, которое он считает подходящим, в частности собираться для проведения консультаций, принятия решений, устного слушания и рассмотрения доказательств. Стороны могут договориться о языке или языках, которые должны использоваться в ходе арбитражного разбирательства. При отсутствии такой договоренности решение об этом принимает арбитражный суд.

Согласно § 597 ГПК в течение срока, согласованного сторонами или определенного арбитражным судом, истец должен заявить о своих требованиях и изложить факты, на которых основываются требования, а также ответчик должен высказать свое мнение относительно этого. При этом стороны могут представить все значимые, по их мнению, доказательства или указать на другие доказательства, которыми они намереваются пользоваться. Если стороны не договорились об ином, в ходе разбирательства обе стороны могут изменить или дополнить свое исковое заявление или свои утверждения, за исключением случая, когда арбитраж этого не допускает по причине затягивания процесса.

Если стороны не договорились об ином, арбитраж принимает решение о том, проводить ли устное слушание или осуществлять разбирательство по документам. Если стороны не исключили возможность проведения устного слушания, то арбитраж должен по заявлению одной из сторон провести устное слушание на надлежащей стадии разбирательства (§ 598).

В соответствии с § 599 ГПК арбитраж самостоятельно решает вопрос о допустимости рассмотрения доказательств, проводить такое рассмотрение и свободно оценивать его результат. Стороны должны быть своевременно поставлены в известность о каждом слушании и о каждом заседании арбитража с целью рассмотрения доказательств. Все заявления, письменные документы и прочие сообщения, которые одна из сторон представляет арбитражу, должны быть направлены другой стороне с целью ознакомления. Обе стороны должны быть поставлены в известность относительно заключений экспертов и других средств доказывания, на которых может быть основано решение арбитража.

Арбитраж, уполномоченный арбитр, одна из сторон (с согласия арбитража) могут просить государственный суд о проведении судебных действий, для проведения которых арбитражный суд не имеет полномочий. Такого рода правовая помощь может также заключаться в том, что государственный суд просит иностранный суд или орган о проведении процессуальных действий (§ 602 ГПК).

Пункты 2 - 5 § 37 и § 38, 39 и 40 Закона "О юрисдикции" <1> применяются в разбирательстве с учетом того, что арбитраж и стороны разбирательства вправе оспаривать действия в соответствии с § 40 Закона о юрисдикции. Арбитраж или арбитр, уполномоченный арбитражным судом, и стороны имеют право принимать участие в судебном рассмотрении доказательств и задавать вопросы.

-----  
<1> Jurisdiktionsnorm 1895 - JN // StF. RGBl. 1895. N 111.

Большое внимание в ГПК Австрии уделяется применимому праву. На основании § 603 ГПК арбитраж разрешает спор в соответствии с нормами права или правилами, о которых стороны договорились. Соглашение о праве конкретного государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам, если стороны не договорились

об ином в явно выраженной форме. Если стороны не определили применимые нормы права, арбитраж применяет те нормы, которые он считает подходящими. Арбитраж может выносить решение "по справедливости" лишь тогда, когда стороны его уполномочили на это в явно выраженной форме.

В арбитражном разбирательстве с участием более чем одного арбитра любое решение должно быть вынесено большинством голосов всех его членов. Вопросы процедуры могут решаться председателем самостоятельно, если стороны или все члены арбитражного органа уполномочили его на это. Если один или несколько арбитров не принимают участия в голосовании без уважительной причины, другие арбитры могут вынести решение без них. В этом случае требуемое большинство голосов также вычисляется от общего числа всех арбитров, принимающих и не принимающих участие в голосовании. В случае голосования по арбитражному решению намерение действовать таким образом должно быть заранее сообщено сторонам. В случае принятия других решений стороны должны быть поставлены в известность о неучастии в голосовании (§ 604 ГПК).

Если в ходе разбирательства стороны заключают мировое соглашение и это допускается предметом спора, они могут просить арбитраж о том, чтобы он: а) запротоколировал мировое соглашение;

б) зафиксировал мировое соглашение в виде арбитражного решения с согласованным текстом, если его содержание не нарушает основы австрийского правопорядка (*ordre public*).

Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано арбитром или арбитрами. Если стороны не договорились об ином, в арбитражных разбирательствах с участием более чем одного арбитра достаточно наличия подписей большинства всех членов арбитражного суда при условии указания председателем или другим арбитром в арбитражном решении причины отсутствия подписей. Если стороны не договорились об ином, арбитражное решение должно быть мотивированным.

В арбитражном решении должны быть указаны дата его вынесения и место нахождения арбитражного суда. Арбитражное решение считается вынесенным в этот день и в этом месте. Каждой стороне должен быть передан один экземпляр арбитражного решения (§ 606).

Каждая сторона может в течение четырех недель со дня получения решения просить арбитраж: а) исправить в решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера; б) при наличии соответствующей договоренности между сторонами дать разъяснение какой-либо конкретной части решения; в) вынести дополнительное арбитражное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в арбитражном решении. Перед вынесением решения по такому заявлению другая сторона должна быть заслушана. Арбитраж должен в течение четырех недель решить вопрос об исправлении или разъяснении арбитражного решения и в течение восьми недель вопрос о его дополнении.

В соответствии с § 605 ГПК арбитражное решение имеет силу решения государственного суда по существу спора.

Законодательством подробно регулируются средства оспаривания арбитражного решения. Согласно § 611 ГПК оспаривание может быть осуществлено только путем подачи заявления об отмене решения в государственный суд. Это правило применяется и в отношении решений о компетенции арбитражного органа.

Арбитражное решение должно быть отменено в случае, если:

а) нет действительного арбитражного соглашения или арбитраж вынес решение об отсутствии у него компетенции, но действительное арбитражное соглашение все-таки существует, или если одна из сторон по праву, которое применимо к ней, не обладала правоспособностью, необходимой для заключения арбитражного соглашения;

б) одна из сторон не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или о разбирательстве или по другой причине не могла представить свои средства защиты;

в) арбитражное решение касается спора, не подпадающего под действие арбитражного соглашения, или содержит постановления по вопросам, выходящим за его пределы, или постановления, выходящие за пределы требований сторон. Если нарушение касается только части арбитражного решения, то должна быть отменена эта часть;

г) формирование или состав арбитража противоречат нормам права или договоренности сторон;

д) разбирательство было проведено с такими нарушениями, которые противоречат основам австрийского правопорядка (*ordre public*);

е) имеются предпосылки, на основании которых решение может быть оспорено путем подачи заявления о возобновлении производства в соответствии с п. п. 1 - 5 п. 1 § 530 ГПК;

ж) предмет спора не подведомственен арбитражу по праву Австрии;

з) само решение противоречит основным ценностям австрийского правопорядка (ordre public).

Заявление об отмене решения должно быть подано в течение трех месяцев со дня получения стороной арбитражного решения.

На основании § 614 ГПК признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений производится в Австрии в соответствии с положениями закона об исполнительном производстве, если иное не определено нормами международного права или документами Евросоюза.

Представление оригинала или заверенной копии арбитражного соглашения в соответствии с **пп. b, a п. 1 ст. IV** Нью-Йоркской конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений <2> необходимо лишь по требованию суда.

<2> URL: [http:// www.uncitral.org/ pdf/ 07-87406\\_ Ebook\\_ ALL.pdf](http://www.uncitral.org/pdf/07-87406_Ebook_ALL.pdf).

Относительно заявления об отмене арбитражного решения и заявления об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения (независимо от цены предмета спора) в первой инстанции компетентным является земельный суд <3>, ведущий разбирательства гражданско-правовых дел, который был указан в арбитражном соглашении или компетенция которого была согласована в соответствии с § 104 Закона о юрисдикции. В случае отсутствия такого указания или соглашения - в судебно-территориальном районе которого располагается место нахождения арбитража (§ 615 ГПК). Если место нахождения арбитража не определено или место нахождения арбитража находится не в Австрии, то компетентным будет Торговый суд г. Вены <4>.

<3> См. подробнее: Gerichtsorganisationsgesetz // RGBl. 1896. N. 217.

<4> URL: [http:// www.justiz.gv.at/ internet/ html/ default/ 8ab4a8a422985de30122a90cd69e61e8.de.html?dst=007](http://www.justiz.gv.at/internet/html/default/8ab4a8a422985de30122a90cd69e61e8.de.html?dst=007).

Если правовой спор, лежащий в основе арбитражного решения, является торговым делом в смысле § 51 Закона о юрисдикции, то решение об отмене выносит земельный суд, осуществляющий ведение судебных дел относительно торговых споров. В столице таким судом является Торговый суд Вены. По трудовым спорам в смысле п. 1 § 50 Закона о трудовых и социальных судах <5> решения выносят: земельные суды, выступающие в качестве судов по трудовым и социальным делам; в Вене - Суд по трудовым и социальным делам г. Вены <6>.

<5> Arbeits - und Sozialgerichtsgesetz // BGBl. 1895. N 104.

<6> URL: [http:// www.wien.gv.at/ sozialinfo/ content/ de/ 10/ InstitutionDetail.do?it\\_1= 2098363&senseid= 423](http://www.wien.gv.at/sozialinfo/content/de/10/InstitutionDetail.do?it_1=2098363&senseid=423).

В соответствии с § 616 ГПК разбирательство по заявлению об отмене арбитражного решения и заявлению об установлении факта существования или отсутствия арбитражного решения ведется в соответствии с положениями ГПК. Разбирательство по вопросам третьего подраздела раздела четвертого ГПК осуществляется по правилам Закона об особом производстве <7>.

<7> Auberstreitgesetz // BGBl. I. 2003. N 111.

Австрийское законодательство содержит дополнительные гарантии защиты прав потребителей. Так, согласно § 617 ГПК арбитражные соглашения между предпринимателем и потребителем могут заключаться силой только относительно уже возникших споров. Арбитражные соглашения, в которых участвует потребитель, должны содержаться в собственноручно подписанном им документе. Этот документ не должен содержать других правил, кроме относящихся к разбирательству. Потребителю перед заключением соглашения должна быть дана письменная правовая консультация о существенных различиях между арбитражным и судебным разбирательством. Несоблюдение этого правила влечет отмену решения.

Кроме того, в соглашениях между предпринимателями и потребителями должно быть определено место нахождения арбитража. Арбитраж может проводить устное слушание или заниматься рассмотрением доказательств в ином месте лишь в случае, если потребитель с этим согласился или если рассмотрение доказательств в месте нахождения арбитража связано со значительными трудностями. Если потребитель не имел места жительства, места обычного пребывания или места работы в Австрии или государстве, в



---

котором находится арбитраж, арбитражное соглашение следует принимать во внимание лишь в случае, если потребитель на него ссылается.

Арбитражное решение также подлежит отмене в случае, если в разбирательстве, в котором принимает участие потребитель:

а) были нарушены императивные нормы, от которых стороны не могут отступить путем выбора права даже при наличии обстоятельств дела, связанных с иностранными элементами, или

б) имеются предпосылки, на основании которых в соответствии с пп. 6 и 7 п. 1 § 530 ГПК решение может быть оспорено путем подачи заявления о возобновлении производства; в этом случае срок подачи заявления об отмене арбитражного решения определяется в соответствии с положениями о заявлении о возобновлении производства.

Споры по трудовым делам рассматриваются с учетом правил § 50 Закона о трудовых и социальных судах.

Таким образом, Австрия обладает современным, чутким к актуальным правовым веяниям арбитражным законодательством, унифицированным с нормами международного и европейского права. Большое влияние на развитие законодательства Австрии в этой сфере оказывает факт нахождения в Вене Секретариата Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) <8>.

-----  
<8> URL: <http://www.uncitral.org>.

---